

AKTUALIJOS! O KĄ MANAI TU?

2016 M. KOVAS. NR 2 (8)



Mokytojai

Mokytojų streikas

2016-ųjų vasario 21 d. prasidėjo neterminuotas Mokytojų streikas dėl didesnių atlyginimų

Pirmadienį (vasario 21 d.) Vyriausybės vykdoma švietimo politika nepatenkinti pedagogai rengia mitingą. Jo metu bus reikalaujama atkurti mokinio krepšėlį iki ikikrizinio lygio, kelti darželio auklėtojų ir mokytojų atlyginimus bei sumažinti mokinių skaičių klasėse.

Švietimo darbuotojus vienijančių profesinių sąjungų mitinge ketina dalyvauti apie 2000 pedagogų. Jų eisena nuo Katedros aikštės prie Vyriausybės rūmų pajudės vidurdienį. Į akciją atvyksiantys pedagogai planuoja atsigabenti lagaminus, kurie simbolizuos mažą darbo užmokestį ir emigracijos problemas. Pedagogai reikalaus atkurti mokinio krepšelio dydį iki buvusio 2009 metų sausio 1 dieną. Tam reikėtų jį pakelti iki rugsėjo 1 dienos nuo dabartinių 1045 eurų iki 1093 eurų. [DAUGIAU](#)

Kovo 1d.: Uostamiesčio švietimo profsąjungos atstovai tikina, kad gąsdinimai, esą nuo šios savaitės streikuojantys mokytojai nebegaus algų, sukėlė atvirkštinę reakciją - nors dalis įstaigų ir nutraukė streiką, kur kas daugiau yra žadančių prie jo prisidėti. <...>

Švietimo ir mokslo ministerijos duomenimis, vakar streiką nutraukė 21 įstaigos, o prisidėjo 5 įstaigų pedagogai. Iš viso esą šalyje vakar dar streikavo 150 mokyklų, darželių ir neformaliojo ugdymo įstaigų. Lietuvoje tokių įstaigų - daugiau kaip 2,3 tūkstančio. Profsąjungų atstovai tikina, kad streikuojančiųjų skaičiai yra kur kas didesni nei teigia ministerija. [DAUGIAU](#)

Faktai ([bns.lt](#))

Mastas: streikui startuojant prie jo prisidėjo maždaug dešimtadalis mokyklų, darželių ir neformalaus ugdymo įstaigų (233), streikavo apie 6 tūkst. darbuotojų. Palaipsniui streikuojančiųjų vis mažėjo, paskutinę streiko dieną streikavo kelios dešimtys mokyklų.

Reikalavimai mažėjo: streiko pradžioje iniciatoriai reikalavo nuo 2016 metų rugsėjo ne tik pradėti įgyvendinti ilgalaikę mokytojų algų kėlimo programą, bet ir panaikinti per krizę įvestas atlyginimų koeficientų žirkles, tam skiriant apie 18 mln. eurų. Vasario 24 dieną profsąjungos paskelbė sutinkančios su mažesne suma - per 12 mln. eurų. Streikas nutrauktas valdžiai pažadėjus nuo rugsėjo skirti papildomus 8 mln. eurų mokytojų algoms ir įsipareigojus atlyginimų koeficientų žirkles panaikinti nuo 2017 metų sausio.

EKONOMIKA

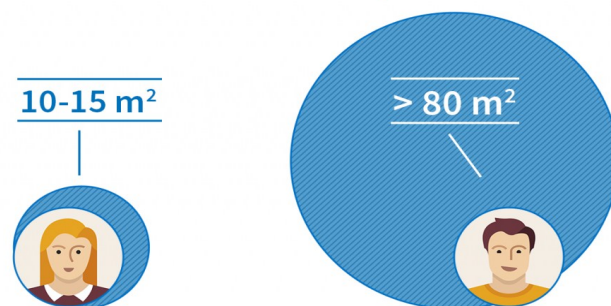
Ar įmanomas realus sprendimas?

Atlyginimas: Mokytojų, kurie per savaitę turi 27 kontaktines valandas ar didesnę krūvį ir gali pretenduoti į didžiausius gildijos atlyginimus, šalyje yra apie tūkstantį. Bet didžioji dalis (62 proc.) pedagogų dirba turėdami 18–27 kontaktines valandas per savaitę ir uždirba nuo 518 eurų iki mokesčių. Mažiau kaip 18 valandų per savaitę dirba net ketvirtadalis pedagogų, o mažiausią krūvį – iki 9 valandų – turi beveik dešimtadalis. [DAUGIAU](#)

Lietuvos laisvosios rinkos instituto duomenys:

KIEK VIENAM MOKSLEIVIUI TENKA MOKYKLOS PLOTO?

ATOTRŪKIS TARP MOKYKLŲ 2014 M.

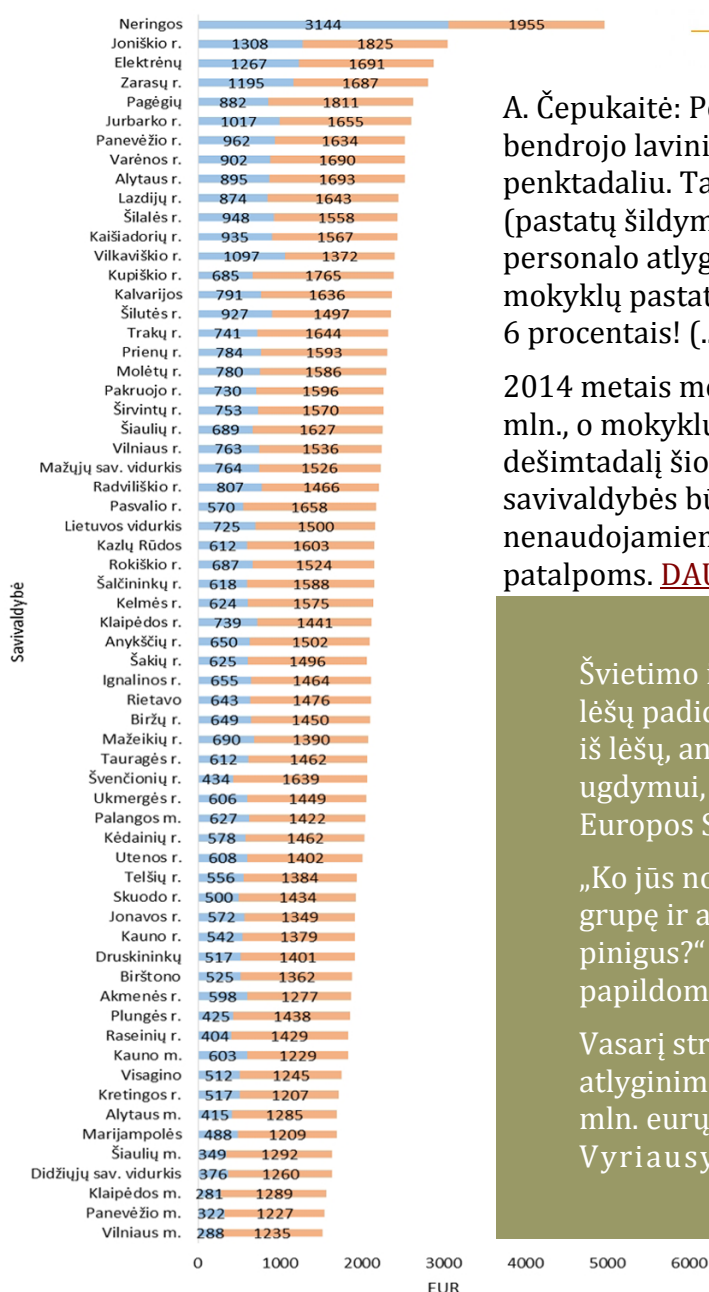


Abu vaikai mokosi vienodai. *

Jei efektyviau naudotume patalpas – kai kuriose savivaldybėse sutaupyti net iki 2,8 mln. Eur. Už šiuos pinigus būtų galima įsigyti naujesnių vadovėlių arba padidinti atlyginimus mokytojams.

* LLRI tyrimas rodo, kad didesnis finansavimas nelemia geresnių valstybinių egzaminų rezultatų.

Kiek lėšų buvo skiriama vienam moksleiviui 2014 m. (vertinant mokinio krepšelį ir savivaldybių skiriamus pinigus)



A. Čepukaitė: Per pastaruosius penkerius metus šalyje bendrojo lavinimo mokyklų mokinių sumažėjo beveik penktadaliu. Tačiau mokyklų aplinkos išlaikymo išlaidos auga (pastatų šildymui, komunalinėms paslaugoms, aptarnaujančio personalo atlyginimams). Skaičiuojant vienam moksleiviui, mokyklų pastatų išlaikymas per metus pabrango daugiau kaip 6 procentais! (...)

2014 metais mokytojų atlyginimams buvo išleista apie 420 mln., o mokyklų aplinkos išlaikymui – 193 mln. eurų. Bent dešimtadalį šios sumos ir daugiau – net 20 mln. eurų, savivaldybės būtų galėjusios sutaupyti, jei nešvaistytų pinigų nenaudojamiems pastatams ar perteklinėms mokyklų patalpoms. [DAUGIAU](#)

Švietimo ir mokslo ministerija (ŠMM) papildomų lėšų padidinti mokytojų algoms šiemet ketina paimti iš lėšų, anksčiau numatytų neformaliajam vaikų ugdymui, o šioms reikmėms pinigai bus paimti iš Europos Sąjungos (ES) lėšų. <...>

„Ko jūs norėjote, kad sudarytume iš ministerijos grupę ir apiplėštume banką? Ar atspausdintume pinigus?“ – klausė A.Pitrėnienė, iš kur reikėjo paimti papildomų pinigų.

Vasarį streikavę mokytojai išsikovojo, kad šiemet jų atlyginimams papildomai būtų skirti 8 mln. eurų. 6 mln. eurų pažadėjo rasti ŠMM, 2 mln. eurų – Vyriausybė. [DAUGIAU](#)

VU TSPMI Doc. Nerija Putinaitė:



Nors sakoma, kad „sprendimas surastas“, jis surastas problemos pasekmei, ne priešasčiai. Problemos pasekmė buvo mokytojų streikas, ir, pažadėjus pakelti atlyginimus, jis baigėsi. Ta problema išspręsta.

Tačiau gilioji problema liko. Tai – nesutvarkytas mokyklų tinklas, maži kai kurių mokytojų krūviai, menkos kitos (nei pinigai) motyvacinės paskatos mokytojams tobulėti, stagnuojanti mokyklų atmosfera ir pan.

Mokytojų mitinguose buvo keliami du skirtingi reikalavimai, kurie ir atspindi esamą situaciją. Buvo reikalaujama didinti atlyginimus ir taip pat reikalaujama mažinti mokinių klasių dydį. Net jei atlyginimų didinimas aktualus kiekvienam (mokytojui ar nemokytojui), tai yra dvi visiškai skirtingos problemos. Vieni mokytojai dirba su didelėmis klasėmis, turi pilną krūvį, ir jų atlyginimas tikrai nėra varganas. Tarkime, lyginant su dėstytojų ar kitų dirbančiųjų viešajame sektoriuje atlyginimu. Tačiau juos neabejotinai vargina darbas didelėse klasėse. Kiti mokytojai dirba mokyklose su keliais mokiniais, turi nedaug pamokų, jiems nesusidaro reikiamas darbo krūvis, jie gauna labai mažus atlyginimus. Skirtingos problemos, ir reikalingi skirtingi (ir sunkūs) sprendimai.

Padalijus surastus pinigus tos problemos nesprenžiamos. Laimėtos vien laikinos „paliubos“ iki kito neišvengiamo mokytojų streiko, su kuriuo tvarkytis reikės jau kitam ministrui.



Gintaras Steponavičius

16 March at 14:41 · Vilnius, Lithuania ·

Sprendimas surasti dalį pinigų mokytojų atlyginimams, neformalaus ugdymą finansuojant iš ES lėšų - geriausias, koks šioje situacijoje buvo galimas.

Šiandien Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros komitete aptardami šį jautrų klausimą išsiaiškinome, kad:

- Biudžete neformaliai vaikų ugdymui suplanuoti 6 mln. eurų bus skirti mokytojų atlyginimams, tokią pat sumą neformaliai ugdymui skiriant iš ES fondų.

- Paraginame ministeriją šį sprendimą įgyvendinti kuo sklandžiau. Būtina laiku sutvarkyti visus reikiamus dokumentus, kad neveluotų popamokinės veiklos finansavimas 70000 vaikų, lankančių beveik 2000 naujai patvirtintų būrelių. Iš patirties žinau, kad ES paramos skyrimo formalumų sutvarkymas trunka ne vieną mėnesį, todėl reikia įvertinti visas rizikas.

Būtų buvę kur kas mažiau gandy, šurmulio, priešų ar kaltų ieškojimo, jeigu Švietimo ir mokslo ministerija šiuos svarbius žingsnius būtų pristatiusi viešai ir aiškiai.



Audronė Pitrienienė

16 March at 09:22 ·

Dėl pedagogų atlyginimų kėlimui skirtų lėšų kilęs triukšmas verčia manyti, kad kažkas nori sukelti nestabilumą švietimo sistemoje. Pirmiausia kurstė studentus, kad lėšos bus paimtos iš jiems skirtų stipendijų, tada - aukštąsias mokyklas, o kai buvo pasakyta, kad nenukentės nei studentai, nei dėstytojai, pradėjo kiršinti bendrojo ugdymo sektorių, apeliuoti į mokinius. Susidaro įspūdis, kad tie, kurie kritikavo ministrą ir ministeriją, kartodami, kad ministerija iš savų asignavimų neranda ar net nenori rasti lėšų mokytojų algoms, turbūt apskritai nenorėjo, kad pedagogų atlyginimai būtų didinami. O dabar, kai sprendimas surastas, vėl kelia triukšmą. Jiems nerūpi nei vaikai, nei neformaliojo švietimo teikėjai, nei švietimo sistema bei jos stabilumas – jų tikslai visai kiti.



Andrius Tapinas

16 March at 10:40 ·

Audronės Pitrienienės citata: "kažkas nori įnešti nestabilumo"

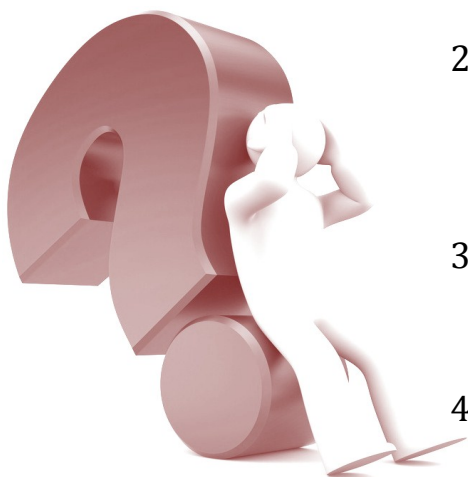
Miela Lietuvos Respublikos Švietimo ir Mokslo Ministrė - "Įnešti nestabilumo" yra Didžioji kalbos klaida, grubus rusicizmas "vnešti nestabilnost".

Aš suprantu, kad būdamas šios vyriausybės ministru privalai mąstyti ir kalbėti rusiškai, bet vis tiek...Verkia lietuvių kalba švietimo ministrės niokojama.

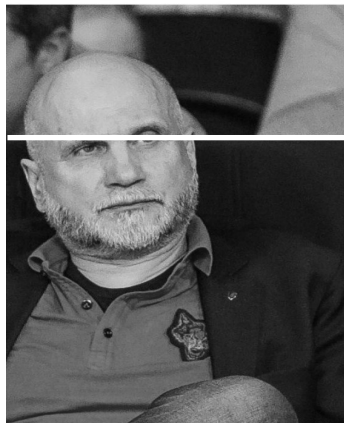
O ir atsakymo turinys puikus: kažkas nori įnešti nestabilumo, kažkas kurstė studentus, jie vėl kelia triukšmą, jiems nerūpi švietimo sistema, jų tikslai visi kiti.

Ministrė, tauta su jumis, tik pasakykit, kas tas kažkas, kas tie niekšai blogiečiai.

Įneškit aiškumą ir kartu pastovėsime, kad atsinešimas nebūtų chalatiškas.



1. Ar Jūsų mokytojai įsitraukė į streiką? Kaip vertinate jų sprendimą prisidėti arba neprisidėti? Kaip tai vertino Jūsų tėvai?
2. Ekonomistai siūlo mažinti mokyklų skaičių ir didinti klasių dydį. Ar nuo to nukentės kokybė? Ar pritarumėte kaimo mokyklų uždarymui? Kaip geriausia spręsti tokią problemą?
3. Švietimo ir mokslo ministerija pinigų surado panaudodama mokinių neformalaus ugdymo krepšelį. Kaip vertinate tokį sprendimą?
4. Neseniai buvo diskutuojama apie kyšius gydytojams. Gal vertėtų duoti kyšius mokytojams? Ar švietimas— irgi paslauga?



Žurnalistika

Ar spauda nepriklausoma?

STT apklausė „Lietuvos ryto“ žiniasklaidos grupės vadovą Gedvydą Vainauską. Lyginami ir kiti pavyzdžiai

STT teigimu, ikiteisminio tyrimo metu gauta duomenų, kad <...> G.Vainauskas, atstovaudamas kitų asmenų interesus, susitarė [su] nušalintu prezidentu R.Paksu, kad šis už didelės vertės, (daugiau nei 250 MGL) kyšį, pasinaudodamas įtaka savo politinės partijos nariams, dirbantiems Aplinkos ministerijoje, paveiks ministerijai pavaldžios institucijos – Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos – darbuotojus, kad šie leistų pradėti eksploatuoti Prienų mieste minėtam mažmeninės prekybos tinklui priklausantį prekybos centrą. [DAUGIAU](#)

Specialiųjų tyrimų tarnyba (STT) skelbia detales tyrimo, kuriame pirmadienį kaip specialusis liudytojas apklaustas „Tvarkos ir teisingumo“ partijos lyderis Rolandas Paksas. STT nurodo, kad įtarimų R.Paksui pareikšti dar negali dėl jo turimos teisinės neliečiamybės. Jos naikinti kol kas taip pat neprašoma. <...> Pats R.Paksas po apklausos patvirtino, kad STT domino jo santykiai su „Lietuvos ryto“ žiniasklaidos grupės akcininku Gedvydu Vainausku bei prekybos tinklu „Norfa“. Tai iš esmės patvirtina ir STT. Negana to, STT meta kaltinimus ne tik dėl vieno prekybos tinklo reikalų protekcijos, bet ir dėl bandymo paveikti tyrimą dėl sukčiavimo atliekančius pareigūnus. [DAUGIAU](#)

R.Paksas: „Aš atsakiau, ar pažįstu Gedvydą Vainauską, ar pažįstu „Norfos“ direktorių, aplinkos viceministrą Algirdą Genevičių ir po šitų klausimų apklausa baigėsi, išskyrus vieną dalyką, kad šalia kitų dovanų gavau specialiojo liudytojo statusą“, - BNS sakė R.Paksas. Vertindamas teisėsaugos veiksmus, jis pareiškė, kad „Lietuvoje yra peržengtos visos demokratijos ribos“. G.Vainauskas sakė nieko nežinantis apie STT tyrimą. „Pirmą kartą apie tai girdžiu. Čia yra nesąmonės“, - BNS pirmadienį sakė G.Vainauskas. [DAUGIAU](#)



VU TSPMI Dr. Nerijus Maliukevičius: Lietuvoje kaltumas yra įrodomas teismuose. Informacija apie tam tikrus tyrimus ir bylas toli gražu nėra kaltinamieji aktai dalyviams. Nepaisant to, visuomenės domėjimasis ir viešas interesas reikalauja informacijos apie vykstančius tyrimus. Visuomenė negali laukti iki teismo sprendimo paskelbimo ir tik tada diskutuoti. Taigi akivaizdu, kad tokios garsios rezonancinės bylos sulaukia plataus nušvietimo žiniasklaidoje. Politikai turėtų žinoti, kad jų privataus gyvenimo ribos yra žymiai platesnės nei paprastų žmonių, jų veiksmai yra nuolatos prižiūrimi ir viešinami žiniasklaidos.

Lietuvos universitetų studentai kartu su dėstytojais aiškinosi, ar Lietuvoje yra užvaldytų savivaldybių. Paėmus pagarsėjusios „darbietės“ Živilės Pinskuvienės valdomų Širvintų pavyzdį, pavyko įrodyti – yra. Širvintų vadovės veiklos metodai šiame tyrime net lyginami su vietinių Afrikos lyderių. <...>

Anot jų, nepaisant to, kad valdančioji grupė rūpinasi miesto gerove ir teikia paramą sau lojaliems, dauguma galiai išlaikyti pasitelkiamų priemonių pamina demokratinės valstybės principus ir prieštarauja vaizdiniui, kaip turėtų funkcionuoti moderni vakarietiška valstybė. [DAUGIAU](#)

Žurnalistas Skirmantas Malinauskas: „Pirmadienį dabartinis lrytas.lt vadovas L.Dapkus socialiniame tinkle pasidalino kritika, kaip netinkamai dirba 15min. Atsakydamas į tai L.Dapkui priminiau, kad G.Vainauskas jau valandą STT ir tai „breaking news“ visuose portaluose išskyrus jo. Lrytas pagrindinėje pozicijoje tuo metu simboliškai kabėjo antys ir tekstas apie šiltą pavasarį.

Žurnalistinės antys atskrido kiek vėliau. Dar po pusvalandžio pasirodė tekstas apie STT provokaciją ir spektaklį. Trumpas, nepasirašytas ir tendencingas. Paklausiau, kodėl prie šio teksto nėra pavardės, ir išgirdau atsakymą: „Kas čia per Malinauskas? Druskininkai į diskusiją įsijungė?“ <...>

...skirtingai nuo jūsų, aš milžiniško skaitytojų dėmesio sulaukusios naujienos dvi valandas nemarinuočiau ir turėčiau stuburą apie tai nedelsiant parašyti taip parodydamas, kad dirbu normalioje informacinėje priemonėje. Jums, deja, tam „cojones“ nebeužtenka. Ir ne tik tam.

Kas laukia „Lietuvos ryto“, puikiai žinau iš kitos savo darbovietės – „Respublikos leidinių grupės“ pavyzdžio. Iš jos aš išėjau pats, kai už nepaklusimą ten šeimininkavusiam Alfredui Zdramiui iš manęs buvo atimtos redaktoriaus pavaduotojo pareigos ir sumažintas atlyginimas. Tada pasikalbėjau ir su Vitu Tomkumi, kuris mane į darbą priėmė ir net vienu metu siūlė tapti vyriausiuoju „Vakaro žinių“ redaktoriumi. Pokalbis baigėsi pareiškimu ir, kaip dabar puikiai suprantu, bilietu iš skęstančio laivo. Dabar V.Tomkus turi tai, ką pats savo rankomis sukūrė – marginalaus turinio savaitraštį ir į gūdžią provinciją orientuotas „Vakaro žinias“, kurias ir toliau į šviesią ateitį veda tie patys vedliai. Gal nuves, dar palaukim. “ [Rekomenduojama perskaityti visą straipsnį](#)



Portalų redaktoriai panikoje dėl antraščių keitimo įskiepio. Tačiau viską neigia. M. Garbačiauskaitė-Budrienė antraščių keitimo plėtinio sėkme netiki (36) 2 val.

Plėtinys, leidžiantis pasiūlyti antraštę portalų

Apie antraštes keičiančio plėtinio uždraudimą:

„... Sausį buvo gautos pretenzijos iš „Lietuvos ryto“, o kovo pradžioje iš „15min“ bei „Delfi“. Kadangi nenorėjau veltis į neramumus, tiesiog apleidau tą projektą“, – VŽ komentuoja Karolis Januškas, plėtinio kūrėjas. Anot jo, žiniasklaidos priemonės argumentavo tuo, kad „antraštė yra kūrinio dalis ir jie turi teisę uždrausti jas koreguoti“. [DAUGIAU](#)

„Nenoriu generalizuoti kaip papildinys paveikė dalies portalų skaitytojų įpročius, bet mane asmeniškai jis privertė sugrįžti tiek į delfi.lt, tiek į 15min.lt, kadangi dabar galėjau ir greitai akimis permesti pagrindines naujienas, ir ne kartą nusišypsoti. Be to, labiau mėgau desktopinę įskiepio versiją, nes mobilioji man atrodo nepatogi.

Kas įdomiausia, žinutė, jog papildinys išjungtas, pirmiausia paplito Facebook, o didieji portalai, kurie šiaip jau sąžiningai gainiojasi sensacingų žinių, apie tai išdidžiai tylėjo. Kur jau čia mesi akmenį į savo daržą. Juo labiau, kad pasirodžius įskiepiui, delfi.lt vyr. redaktorė M. Garbačiauskaitė-Budrienė sakė, kad tai vaikų žaidimai, kurie sėkmės nesulauks. O paskui apsisukusi liepė teisininkams paspirginti papildinio kūrėją Karolį Janušką. Tai tiek tų žodžių.“ [DAUGIAU](#)

Transparency International:

2012 m. laikraščio „Širvintų kraštas“ valdančios įmonės savininkė buvo Darbo partijos ir Širvintų rajono savivaldybės tarybos narė Živilė Pinskiuvienė. Laikraščius „Dzūkų žinios“ ir „Dainavos žodis“ valdanti įmonė priklausė Lazdijų rajono merui konservatoriui Artūriui Margeliui. Alvydui Šedžiui, jam būnant Socialdemokratų partijos atstovu Šiaulių miesto savivaldybės taryboje, priklausė ir iki šiol priklauso „Šiaulių televiziją“ transliuojanti bendrovė „Šiaulių apskrities televizija“. [DAUGIAU](#)

Vienintelis spausdintas laikraštis Širvintose priklauso pačios merės aplinkai. Laikraštyje spausdinama tik valdančiajai grupei palanki informacija: nėra kritikos partijai, tuo tarpu žinios apie opoziciją nėra pateikiamos ar pateikiamos neigiamoje šviesoje.

„Nesu patenkintas vietine spauda, nes realiai mieste platinamas tik vienas laikraštis, kuris priklauso merei, ten vien tik pagyros apie Darbo partiją ir pačią merę, tačiau nėra kritikos ar kitokios nuomonės“, – tvirtino neįvardintas apklaustasis. [DAUGIAU](#)



Rugilė Audenienė
49 mins · 🌐



Dabar, kai ne vienas žurnalistas suvedinėja atvėsusias sąskaitas su buvusiais redaktoriais, portalais, kolegomis, tikindamas, kad dabar tai jau "tikrai tikrai" dirba skaidrumo bastione, prisimenu "Žurfako" dėstytojus sakius: jūs vis tiek liksit kolegos vieni kitiems, kad ir kur dirbtumėt.

Kolegiškumas ir garbingi bendradarbiai (nesvarbu, "paprastai", ar redaktoriai) visuomet būdavo vienas iš variklių, kuris užvesdavo besibaigiančią energiją, tikėjimą profesija, norą atlikti žurnalisto misiją, kad ir kaip juokingai tai skambėtų. Taip taip, profesiją rinkausi dar tais idealistiškais laikais, kai universitete klausėmės asmenybių, ir kai "Lietuvos rytas" buvo daugelio mūsų, geltonsnapių, svajonė.

Kai ta svajonė tapo realybe, bent tuo metu, bent man ir būreliui kolegų geltonsnapių, niekas antraščių į bjaurias netaisė ir užsakymų rašyti nevertė. Gal pasisekė, kad rašėm ne politiką, nežinau, gal sėkmė buvo ir ta, kad turėjom gerbtinų skyrių redaktorių ar buvom tiesiog koncerno mailius, iš kurio tikėtasi kūrybiškumo blyksnių (to tai turėjom, neatimsi).

<...>

Visos medijos turi didesnių ar mažesnių problemų. Kartais jos matydavosi plika akimi, ir tekdavo atsakyti pelningų, bet ne visai garbingų pasiūlymų, kartais - luktelėti, kol nurims chaosą nešantys pokyčiai ar šį tą keisti. Vieną puikų kolegą, išėjusį iš vienur, paskui sutikdavai kitur, kur tuo metu būdavo geriau, oriau, garbingiau. Nes iš tiesų nėra nei vieno amžinai nuostabaus laikraščio, žurnalo, portalo, televizijos - naivu būtų tikėtis, kai neturime išties ilgaamžių medijų, kai kolegos migruoja, keičiasi savininkai, redaktoriai, būdai, kaip žinios perduodamos, kai tekstai, vaizdai susilieja į viena, istorijos tampa tokios įvairios, kad jau sunku atskirti, kur straipsnis, o kur literatūrinė reminiscencija, kai gali tekstus skaidyti, pildyti, ir skaitytojai iškart viską griebia ir reiškia nuomones, o mes patys, žurnalistai, tų nuomonių apie žiniasklaidos reiškinius privengiamo, ne visada mokame neį(s)žeisti, ap(s)ginti.

"Diplomai nesvarbūs", kartais žurnalistu apsiskelbęs žmogus pusėtinai žino tik vieną žurnalistikos principą - informuoti (ir susirinkti kelis tūkstančius sekėjų, nes pasirodyti per teliką jau nebe taip madinga), žurnalistų organizacijos silpnokos ar papelijusios, įdomiausios diskusijos apie šią sritį verda draugų būreliuose ar tampa kibimais į kailinius, ir kaip tik dėl to tas "senosios", idealistiškosios mokyklos kolegiškumas svarbus. O gal ir ne, gal svarbus tik man, nes visur sutinku kolegų, gerbtinų, talentingų, dorų. Daugiau kolegiškumo tikriausiai būtų daugiau orumo, praverstų ir gebėjimas oriai išsakyti (ir priimti!) kritiką.

Sakyčiau, žurnalistus "po vieną" lengviau sudoroti, o va jei būtų visa kariauna, nesvarbu, kam dirba, tai ir "dvaro užsakymai" išsektų, ir pabijojusi nusišnekėti ministerijos tarnautoja nemėgintų kaulyti teksto perskaityti prieš išleidžiant.



Rimvydas Valatka
29 February at 17:15 · 🌐

Joo... Nerandu savyje nė vienos priežasties, dėl ko turėčiau užjausti G. Vainauską ar juolab jo gailėtis. Priešingai, galėčiau, kaip tikras lietuvis, džiugauti: pagaliau atkeršyta ir už mane. Bet tas demonstratyvumas, su kuriuo gavėje faktiškai suimtas didelės žiniasklaidos grupės akcininkas ir vadovas, mano galva, yra perteklinis, Rusiją net labai primena. Taigi spėkime, kad yra viena iš dviejų: arba Vainauskas tikrai įmerkė uodegą, o to atmesti - žinant pastarųjų kelerių metų jo slinktį ir gyvenimo būdą - tikrai negalima (jau vienėjimas obuoliauti su Paksu ko vertas), arba tai tik dar viena STT parodomoji akcija.

Labai norėčiau tikėti, kad atomazgos nereikės laukti dvejus ar trejus metus kaip su "Eurobasket" byla. Kad ir kaip būtų, tai peilis ir visai žiniasklaidai - net ir tiems, kurie dabar džiugauja. Pasitikėjimo krizė ir taip jau buvo, o dabar tai jau suvisai.

Specialiųjų tyrimų tarnyba (STT) vėl driokstelėjo. Iš pradžių apklausė "Tvarka ir teisingumo" partijos lyderį Rolandą Paksą, o po to pranešė, kad jam kyšį siūlė "Lietuvos ryto" redaktorius Gedvydas Vainauskas. Pasak STT pranešimo spaudai, šiuo metu atliekamas ikiteisminis tyrimas pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 226 straipsnio 3 ir 4 dalis, 228 straipsnio 1 dalį dėl prekybos poveikiu ir piktnaudžiavimo.



VU TSPMI Dr. Nerijus Maliukevičius:

Apie Širvintų rajoną: Lietuvoje valstybinės institucijos negali turėti tiesiogiai pavaldžių žiniasklaidos priemonių, kaip buvo Sovietų Sąjungos laikotarpiu. Tačiau politikams vis tiek išlieka pagunda bandyti turėti ir kontroliuoti sau artimą žiniasklaidą, kuri kaip tik turėtų juos prižiūrėti. Todėl kai kurie politikai bando apeiti šią situaciją ir dalyvauja verslo grupių iniciatyvose steigti vietinę žiniasklaidą. Kai kurie pavyzdžiai iliustruoja, kaip politikai kontroliuoja sau palankią žiniasklaidą per susijusias verslo grupes.

1. Žiniasklaida neoficialiai yra vadinama šalies ketvirtąja valdžia. Kodėl valdžių galios turėtų būti atskirtos? Kas įvyksta, kai taip nėra?
2. Ką manote apie žiniasklaidos straipsnių antraštes? Ar teko naudotis antraštes keitusiu įskiepiu ir ar pritariate šiai idėjai?
3. Užduotis: Ar esate patys pastebėję neskaidrios žiniasklaidos pavyzdžių? Šią savaitę stebėkite žinias ir spaudą ir kitai pamokai pateikite nors po vieną pavyzdį, kai pateiktos naujienos jums pasirodė neobjektyvios.





Terorizmas

Islamistų teroro aktas Belgijoje

2016-ųjų kovo 22 dieną Briuselyje žuvo mažiausiai 34 žmonės. Atsakomybę prisiėmė ISIS

Du sproginiai nugriaudėjo pagrindiniame Belgijos sostinės oro uoste, dar vienas – metro stotyje netoli Europos Sąjungos institucijų. Bent 34 žmonės žuvo, beveik 200 sužeista. Belgijos tarnybos netrukus po atakos pradėjo teroristų paiešką. Oficialiai jokia organizacija atsakomybės kol kas neprisiėmė, tačiau „Islamo valstybės“ rėmėjai pasveikino išpuolį.

[DAUGIAU](#)

Belgijos premjeras Charlesas Michelis pripažino, kad šaliai smogė teroristai. „Įvyko tai, ko bijojome“, – sakė šalies lyderis. Jis pripažino, kad yra dešimtys civilių aukų ir daugybė sužeistųjų.

„Dvi atakos buvo įvykdytos šį rytą Zaventamo oro uoste ir Malbeko metropoliteno stotyje – aklos, nuožmios, bailios atakos“, – Ch.Michelis sakė per nacionalinę televiziją.

„Esama daug žuvusiųjų ir daug sužeistųjų – kai kurie jų sužeisti sunkiai. <...> Tai yra tamsus mūsų šaliai laikotarpis. Mums reikia ramybės ir solidarumo“, – teigė Ch.Michelis, pripažindamas, kad pareigūnai turėjo informacijos apie galimas atakas. Belgija taip pat sustiprino saugumo priemones šalies branduolinėse jėgainėse, pranešė naujienų agentūra „Belga“. [DAUGIAU](#)

Teroristinė grupuotė „Islamo valstybė“ (ISIS), prisiėmusi atsakomybę už išpuolius Briuselyje, paviėšino garso įrašą, kuriame arabų kalba žada „juodos dienas“ prieš ISIS kovojančioms šalims už „jų agresiją“. „Pažadame, kad kryžiaus žygyje prieš IS dalyvaujančių šalių laukia juodos dienos už jų agresiją prieš IS, o tai, kas laukia, bus dar blogiau ir sunkiau, su Alacho leidimu.“ [DAUGIAU](#)

Didžiausi islamistų teroro aktai Europoje

2004 m. kovas: Madridas.

Prieš daugiau nei 10 metų Ispanijos sostinėje surengtas ligšiol daugiausia aukų pareikalavęs teroro išpuolis Europoje. Su „Al-Qaeda“ siejama grupuotė susprogdino 10 užtaisų Madrido traukiniuose. Žuvo 192 žmonės, dar beveik 2.000 buvo sužeisti.

2005 m. liepa – Londonas.

3 savižudžiai teroristai susisprogdino Londono metro traukiniuose, dar vienas – miesto autobuse. Žuvo 52 žmonės, neskaičiuojant pačių džihadistų, daugiau nei 700 sužeista. Šie teroristai taip pat siejami su „Al-Qaeda“.

2015 m. sausis – Paryžius.

Du ginkluoti broliai – Saidas ir Cherifas Kouachi – užpuolė satyrinio žurnalo „Charlie Hebdo“ redakciją, vėliau surengė dar kelias atakas. Po kelių dienų persekiojimo ir įkaitų dramos augumo pajėgoms pavyko nukauti teroristus, priklausiusius su „Al-Qaeda“ siejamai grupuotei. Iš viso 18 žmonių žuvo, 22 sužeisti.

2015 m. lapkritis – Paryžius.

10 teroristų grupuotė surengė eilę koordinuotų atakų prie Paryžiaus nacionalinio stadiono ir koncertų salės. Jie nužudė 130 žmonių, dar 370 sužeidė. Atakų metų žuvo 7 teroristai, pagrindinį organizatorių saugumo pajėgos nukovė po kelių dienų. Dar dviejų buvo ilgai ieškoma, vienas jų suimtas 2016 m. kovą. Atsakomybę už išpuolį prisiėmė „Islamo valstybė“.

[DAUGIAU](#)

JAV žvalgybos pareigūnas: Belgijos valdžios institucijos jau ilgą laiką kovoja stengdamosios išardyti terorizmo tinklą, tačiau tuo pačiu metu jos nekreipė jokio dėmesio į vis didėjančias mažumų bendruomenes, leisdamos susikurti tokioms izoliuotoms vietoms, kaip Molenbekas, kuriame gali lengvai slėptis potencialūs džihadistai. <...> JAV pareigūnai prisiminė, kad įspėjimai apie galimas atakas buvo girdėti dar praėjusį savaitgalį. Nusivylę JAV žvalgybos pareigūnai konstatavo prastą Belgijos kovos su terorizmu sistemos funkcionavimą.

„Netgi kalbant apie Europos Sąjungą bendrai, džihadistų infiltracija vyksta jau du dešimtmečius. Ir tik dabar pradėdama su tuo kovoti. Kai mes turime susisiekti su Europos saugumo tarnybomis ar netgi atsiųsti savo vyrus su jais pasikalbėti, mes kalbamės su žmonėmis, būsiu tiesmukas, kurie yra vaikai. Jie nėra iniciatyvūs, jie tiesiog nežino, kas vyksta. Tai labai gąsdinantis dalykas, kurį reikia pripažinti, jų šalis (Belgija) yra perimama (džihadistų). Išvada tokia, kad Belgija tapo pagrindine žiaurių ekstremistų baze“, – kalbėjo A.Schiffas.

„Džihadistai mano, kad Europa yra silpnoji Vakarų pasaulio grandis, o Belgija yra silpnoji Europos dalis“, – sakė Prancūzijos terorizmo ekspertas Gillesas Kepelsas. Dauguma pastarojo meto atakų yra susijusios su Belgija. 2014 metais prancūzų, buvęs sirų džihadistas atvyko į Belgijos sostinę užpulti žydų muziejaus Briuselyje. Ginklai, naudoti Amedy Coulibaly puolant žydų prekybos centrą 2015 m. sausį, taip pat susiję su Briuseliu. [DAUGIAU](#)

V. Sinica: „Pirma po ISIS teroro išpuolių Briuselyje kilusi mintis buvo nuvilianti: nieko naujo negalima pasakyti. Negalima, nes viskas pasakyta po ISIS išpuolių Paryžiuje, o per pusmetį situacija beveik nepasikeitė. Nepasikeitė, nes nebuvo keičiama ir nebuvo keičiamas požiūris į terorizmo problemą.

Ir 2015-ųjų lapkritį, ir dabar jokios šalies, esančios į Vakarus nuo buvusios geležinės uždangos, vadovas neišdrįs pasakyti, kad terorizmo Europoje banga yra tiesiogiai susijusi su neintegruota musulmonų bendruomene, o ISIS iš tiesų atstovauja islamui. Būtent ši ideologinė stagnacija veda Europą tiesiai į pražūtį. Europa ir vėl renkasi atsakyti į teroro priemones vėliavomis, gėlėmis, ašaromis, feisbuko užsklandomis, užuojauta ir pasmerkimais.“

[DAUGIAU](#)

Karališkojo koledžo profesorius Andrew MacLeod: „Tokio blogio šviesoje vyriausybės susiduria su dideliu iššūkiu. Norime nugalėti tuos, kurie mus atakavo – bet kas esame „mes“ ir kas yra „jie“? Ar tai nuosaikūs tikintieji prieš visus pasaulio religinius fanatikus? Ar tai Vakarai prieš musulmonus? Atstumdami islamą mes priešais paversime 1,6 milijardus žmonių, kurių dauguma smerkia teroristų veiksmus.“ [DAUGIAU](#)

L. Kojala: „Europoje prasideda nauja Baimės epocha. Ją ženklina nuolatinis nerimas ir nesaugumo jausmas, o kartu – neišvengiamybės pojūtis, kurio aštriausius kampus nugludina didmiesčio rutina bei naivus tikėjimas, kad nelaimės vyksta kažkur toli, kažkur televizijos ekranuose.“ [DAUGIAU](#)



Prezidentė D. Grybauskaitė: „Privalome griežtai atsakyti visomis įmanomomis priemonėmis. Visomis, turiu galvoje, lygiai taip pat į karą karu prieš terorizmą. Taip pat skelbti karą teroristams. Priemonės turi būti adekvačios, teroristai yra nusikaltėliai, jie kariauja prieš žmogiškumą, prieš žmones, ir tai reiškia, kad mūsų reakcija turi būti adekvati. <...> Turi būti pakirsti terorizmo finansavimo šaltiniai, finansiniai išteklių ir kova su organizuotu nusikaltimu ir pinigų plovimu“. [DAUGIAU](#)

Belgijos saugumo tarnybos, nepaisant profesionalaus atskirų pareigūnų darbo – atrodo suirzusios. Atskleista, kad keli šimtai agentų turėjo pržiūrėti kelis tūkstančius potencialių kovotojų.

„Mes buvome tiesiog pervargę“, – el. paštu „The Guardian“ rašė vienas iš vyresnysis Belgijos saugumo vadovų. Praėjusį mėnesį pranešta apie beveik kelis šimtus milijonų eurų antiterorizmo paketą, bet jau buvo per vėlu. [DAUGIAU](#)



Rimvydas Valatka

6 hrs · 🌐

Joo... atrodo, kad kruvinas karas Europos didžiųjų miestų viešose erdvėse tapo Europos kasdienybe. Visuomenė, bandžiusi gyventi karo kaip tokio neigimo, atsakymo kariauti ir gyvenimo savo gražiame kiaute filosofija gavo karą savo namuose. Kaip perkainuoti vertybes? Po tokių atakų, kaip Briuselyje, uždarymo savo kiaute apologetai dar labiau suaktyvėja: nesikiškim, tada gal mūsų nelies. Lies. Jau seniai liečia, ir pacifizmas čia nepadės. Iš kitos pusės rėks: neįsileiskim pabėgėlių, nes jie teroristai. Abu aiškinimai - į niekur.

👍👎🗨️ 208

12 Comments 3 Shares

👍 Like 🗨️ Comment ➦ Share



Vytautas Sinica via **Pro Patria**

3 hrs · 🌐

Prisipažinkime, nors negražu. Jei Charlie Hebdo skerdynių nelaukė niekas, Paryžiaus sprogimų laukė maža dalis, tai kad bus toks išpuolis Briuselyje laukė daugelis - tiek Europoje, tiek pačiam Briuselyje. Kiek dar reikės beviltiškų bandymų gaudyti pavienius teroristus milijoniniuose miestuose, jei laisvai įsileidžiame juos į Europos šalis arba leidžiame jiems čia gimusiems užaugti su egzistencine neapykanta gyvenamai valstybei?



Paulius Gritėnas

5 hrs · 🌐

Problema, apie kurią niekas nenori garsiai kalbėti - neįmanoma gyventi visiškai saugioje aplinkoje. Teroristai gali smogti bet kada ir bet kur. Tai XXI amžiaus tikrovė. Saugumo užtikrinimu tampa budrumas ir pasirėngimas.

Svarbiausia, kaip griežtai ir konstruktyviai mes į tai reaguosime, kaip greitai suprাসime, kad atsakymas išties yra bendra kova, bet ta kova nėra prieš islamą, pabėgėlius ar kitas tautas.

Tai kova prieš tuos, kurie pasirenka teroro atakas kaip sprendimo metodą. Tuos, kurie nori žudyti todėl, kad esame laisvi. Kova prieš savo abejingumą ekstremizmui ir naivų apsilaidimą saugumą užtikrinančiose grandyse.

Fuck them. Fuck those who want to kill us for our freedom.



Andrius Romanovskis

1 hr · 🌐

Labai gaila belgų. Gaila todėl, kad jie jau seniai gyvena vakarietiško tipo "failed state former failed empire". Gaila ir ES, nes ji pasirinko savo sostinę "no man's city" - Briuselį. Gyvendamas Briuselį jį labai pamilau. Bet jau tada iš kasdienių konfliktų su čeburekais mačiau, kad miestas nepriklauso niekam ir todėl čia galiojo džiunglių įstatymas - kiekvienas už save. Tai toks XXI a. Wild West. Ten nėra efektyvios valdžios kaip ir de facto nėra valstybės. Ir tai buvo visiems patogiu - metro važiuoja, ES institucijos veikia, pas arabus į getą nelendi. Jei apvogia mašiną dieną - draudimas sutvarkys. Jei tau galinėje metro stotelėje dieną atema kompa - ten nebevažiuoji, jeigu arabas Karaliaus parke muša žmoną - nekreipi dėmesio (nebent esi žemaitis Ramūnas Mačius), jei priekabiauja metro prie blondinės - vaikštai su kepure (nebent esi iš Kauno). Parodaksalu, bet šalis, kuri gamina vienus geriausių ginklų pasaulyje pvz. mano mylimą P90, negali savęs apginti.

Briuselyje yra keli paraleliniai gyvenimai - flamiškas, prancūziškas, europietiškas, musulmoniškas, turistinis ir t.t.. Todėl džihadistai į ėma pagal vietinį džiunglių įstatymą. Iki šiol ėmė paprasčiausi nusikaltėliai (kalbu iš asmenines patirties), dabar ėmė teroristai.

Pabaigai pora faktų - belgai tą suskį gaudė 4 mėnesius ir tik viename miesto rajone, kur jis grįžo iš Paryžiaus, nes jautėsi ten saugus. Žurnalistai atvyko prie jo namo anksčiau už policiją, o sulaikymo operacija man priminė youtube cop comedy clips. Mano bičiulio tarptautinei institucijai policija rekomendavo apsisaugoti nuimant vėliavą ir iškabą. Net Filipinuose prieš įeinant į oro uostą automatinius patikrina mano boarding pass, nekaltant apie check point'ą prie įvažiavimo į oro uostą, nors visuems buvo žinoma, kad Paryžiaus išpuoliai buvo planuojami ne Prancūzijoje, o Briuselyje!

Pabaigai gera spaudos antraštė "Iki šiol Belgija buvo džihadizmo inkubatorius, o ne teroristų taikyns".

Tikrai gaila žmonių. Pats ten metus pragyvenui. Ir atsiprašau jei ką įžeidžiau - bet neveikimas juk irgi nusikaltimas.



Andrius Tapinas

6 hrs · 🌐

Kraujas Europos širdyje. Vėl Vėl bus populistų, raginančių šiandien išmesti pabėgėlius. Vėl bus nuosaikių politikų, raginančių susitelkti. Vėl bus islamo dvasininkų, raginančių neteisti religijos dėl kelių fanatikų. Vėl bus hashtagai #prayforbrussels. Iki kito karto. Ir esminis žodis - vėl. Europa žengia į baimės ir nerimo epochą, žinodama, kad tai vėl pasikartos ir nežinodama, ką daryti.



Romas Sadauskas

5 hrs · Leipalingis · 🌐

Jau matau tendenciją kalbėti apie terorizmą atsietai nuo jo ideologijos - agresyvios islamo interpretacijos. Tarsi tai būtų kažkokie pavieniai bepročiai, šaudantys ir sprogdinantys dėl pramogos ar savo prigimtinio blogumo. Nes pripažinns, kad neapykantos šaknys - ideologijoje, tektų ją kriminalizuoti.

👍 Like 🗨️ Comment ➦ Share



Audrius Bačiulis

5 hrs · 🌐

🔔 Follow

O Fuck! Narsios ir ryžingos europiečių kovos su islamo terorizmu pavyzdys. Kai patruliuojantys policininkės ir kariškiai mieliau užsiima grupiniu seksu, nei musulmus gauda, tai taip ir išeina.

Jau atsirado ieškančių "Rusijos rankos" sprogimuose, nes kremlinė žiniasklaida rašo, esą Rusijos FSB buvo perspėjusi belgus, kad pas juos trys Kaukazo ereliai atvyksta. Gal tai tiesa, gal tik makaronai ant patiklių ausų - jokio skirtumo.

Nereikia ieškoti sliekų ten, kur jų nėra - ne Rusija čia kalta, o pati Europa. Muslimų ordą į Europą patys europiečiai prisikvietė, patys europiečiai susikūrė įstatymus, kad musulmai jiems ant galvų liptų, patys europiečiai nieko nedarė, kad ISIS sunaikinti, nes patys europiečiai save kastruotomis avelėmis pavertė - nes tikėjosi, kad gerieji dėdės amerikiečiai gins ir saugos juos amžinai.

Bet Amerikai nebereikia Artimųjų Rytų, tad amerikiečiai nebemato prasmės leisti pinigų turtingos, sočios ir nedėkingos Europos apsaugai. Tegu pati krusasi.

Nenustebsiu, jei dabar belgai ir prancūzai pradės aiškinti, kad reikia susitarti su Rusija ir gauti jos saugumo garantijas, nes patys gintis nemoka, nenori ir neketina. Na, o Maskva būtų kvaila, jei nepasinaudotų atsivėrusia galimybe.



Šarūnas Čemiauskas

51 mins · 🌐

Po Briuselio įvykių labai įdomiai atrodo raginimai ginkluotis. Stokit į šaulius, mokykitės naudoti ginklą. Viskas ok. Bet jeigu manot, kad tai kaip nors padės prieš bombas - manykit iš naujo. Teroro esmė - tai, kad jis nematomas iki paskutinės akimirkos. Jie neturi uniformų, jie nepuola kuopomis. O mažiausiai reikia, kad koks nors durnius tiesiog gatvėje nušautų musulmoną - nes "atrodė kaip teroristas".

Bet yra ir gerų žinių. Visų pirma, terorizmo prevencijai reikia didinti teisėsaugos ir žvalgybos finansavimą. Tikiuosi, politikai tam ras lėšų tarp rinkiminio populizmo. O jūs prie terorizmo prevencijos galite prisidėti tiesiogiai.

Kaip? Ogi paprastai. Terorizmas turi savo ekonomiką. Jei perkate kontrabandines cigaretes, pinigai nusėda pas bosą, kuris turi savų išlaidų - pvz., ginklų pirkimas iš tarptautinių prekeivių. Taip jūs eurai palaipsniui keliauja, kol atsiduria žudiko rankose. O jis savo klientų pagal religiją nerūšiuoja ir jūsų eurus investuoja į prekes, kurios ilgainiui gali virsti kalašnikovu Paryžiaus, Briuselio ar Berlyno centre.

Jei "tas fainas bičas" klube jums pasiūlo narkotikų - pinigai nusėda pas jo tiekėją, kuris aukštos prabos narkotikus tikriausiai ne iš taboro gauna. Narkotikai - vienas pagrindinių teroristų finansavimo šaltinių.

Moralas paprastas. Jei perkate neteisėtas prekes - nepirkite, o platintojus įduokite teisėsaugai. Jei neperkate, bet matote, kaip tai vyksta - išjunkit tą sumautą lietuvišką "ne mano reikalas" mentalitetą ir darykit ką nors. Taip prie terorizmo prevencijos prisidėsite daug labiau nei svajodami apie tai, kad būtent jūsų didvyriškas šūvis kažkada pakirs teroristą. Geros dienos.



Komentaras

VU TSPMI politologas L. Kasčiūnas

Europa sunkiai serga

Anot politologo, dėl įvykių Briuselyje ar Paryžiuje kaltinti pareigūnus būtų nelogiška. „Įsivaizduokite belgų pareigūnus, kurie bando kontroliuoti Molenbeką. Tai yra zona, kur net policininkai nelipa iš savo automobilių. Ieškomiausias Europos nusikaltėlis ten slėpėsi 5 mėnesius, labai sunku teisėsaugininkams ką nors prikišti. O dar verta paminėti, kad jiems sunku dirbti dėl vidinių Belgijos įstatymų. Tapome savo laisvių ir teisių įkaitais.

Kol teroristai siaučia, Europa nežino, kaip atsakyti, o ir recepto, politologo žodžiais, kol kas nėra. „Prancūzijos ir Belgijos situacija dar sudėtingesnė, nes ten yra daug vadinamųjų getų, daug bendruomenių, gyvenančių izoliuotai, kitose šalyse jos yra labiau integruotos. [...] Akivaizdžiai matome, kad atvykusi kultūra nenori priimti Europos taisyklių. Formuojasi valstybė valstybėje. Atsiranda zonos, kurių nekontroliuojame. [...] Valstybių viduje taip yra daug takoskyrų, nes atsiranda radikaliosios dešinėsios jėgos, kurios populiarėja. Sprendimų neturime. Juk daugelis teroristų yra Belgijos, Prancūzijos piliečiai“.

Dėl to, politologo nuomone, gyvename tarsi baimės eroje. „Islamo valstybė“ veikia taip, kad jos kuopelės tarpusavyje nelabai susijusios organizacine prasme, taigi, jeigu sunaikini vieną kuopelę, gali veikti kita. Ir tai veikia mūsų visuomenės viduje tarsi lėtinė liga“, – sako L. Kasčiūnas. [DAUGIAU](#)



1. Politologai nesutaria, ar dėl teroristinių išpuolių reikia kaltinti visus islamo išpažinėjus ir skelbti karą visai islamo religijai. Ką manote jūs?
2. Kuo dabartiniai įvykiai siejasi su Kryžiaus žygiais viduramžiais?
3. Užduotis: Kalbama apie „sunkiai sergančią Europą“, didėjančią migrantų krizę. Pasidalinkite į grupes po 4-5 ir padiskutuokite, kaip į susidariusią situaciją turėtų reaguoti Europos lyderiai. Pasidalinkite savo išvalgomis su klasės draugais .